

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
 (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
 (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/15/2020 9:20:40 AM  
**Subject:** RE: Beloning apothekerspersoneel  
**Received:** Wed 4/15/2020 9:20:41 AM

Dag allen,

Op het punt van de motie over de bonus is MEVA aan zet (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e). Ik begrijp dat deze week al overleg heeft plaatsgevonden tussen De Jonge en de MP.b.v. van een voorstel vanuit MEVA (voorstel om waardebonnen uit te keren aan de kern-zorgmedewerkers). Conclusie is dat het kabinet graag een brede bonus-regeling wil, dus niet alleen voor de zorg. Er wordt nu dus gekeken of deze motie overgedragen wordt aan SZW.

T.a.v. de beroepsgroepen die eventueel aanspraak kunnen maken op de bonus: ik heb de apothekers genoemd richting MEVA, maar ook afhankelijk van de vorm (kan bv. ook bonus richting werkgevers worden of een belastingvoordeel oid) zal er een lijst opgesteld worden met degenen die er aanspraak op kunnen maken. Heb gevraagd ons op de hoogte te houden.

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 15:06

**Aan:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Beloning apothekerspersoneel

Hoi (10)(2e)

Zojuist (10)(2e) NZa gesproken. De brief van de NZa is vanmorgen verstuurd als antwoord aan de CAO-partijen. Zie bijlage.

Mening over dit verzoek:

Zoals (10)(2e) ook al stelde staat de motie los van de non-transparantie van de OVA doorvoering en van de traag/spaak lopende CAO onderhandelingen voor apothekers. VWS heeft in beide geen rol. De tarieven zijn vrij, de ova-ruimte is een vast aangegeven percentage, waar partijen zich zelf aan kunnen committeren (of niet). Een tegemoetkoming (los of VWS dit kan realiseren) omdat apothekers het zwaar hebben is niet fair t.a.v. de motie en andere hard werkende zorgprofessionals. Het is de vraag om meer loon, niet over een eenmalige covid-bijdrage voor iets bedrijfsmatig (declaratie van de kosten voor de uitvoering van zorgtaken (bv. plexiglas boven de balie). Met dat laatste kan ik mij voorstellen dat VWS iets zou kunnen betekenen, voor de uitvoering van hun professie. Maar dan komt AHOLD ook, want kassamedewerkers hebben ook een vergelijkbaar vitaal beroep en hun investering gedaan.

Als antwoord aan (10)(2e) (ASKA) kan formeel worden gesteld dat VWS inderdaad geen partij is in de onderhandelingen over tarieven tussen zorgverzekeraars en (collectieven van) apotheken, zoals ook beantwoord is in de Kamervragen van Kamerlid Van Gerven (SP) op 18 november 2019.

Ook is VWS geen partij bij CAO-onderhandelingen of CAO-gerelateerde eenmalige uitkeringen. Het is daarom goed dat de NZa de brief zelf heeft beantwoord (bijlage). De NZa geeft aan dat zij een verdiepend onderzoek gaan doen naar de overeengekomen/gedeclareerde tarieven. De NZa neemt het signaal over de achterblijvende loonontwikkeling dus serieus en kan dit vanuit haar rol nagaan.

De CAO en OVA vraagstukken staan los van de motie van Van Kooten, deze is momenteel in behandeling. (ligt bij Meva, wel goed als GMT om geïnformeerd te blijven, want wordt het apothekerteam ook als zorgprofessional gezien en komt deze in aanmerking voor deze bonus? Actie (10)(2e) heeft contact met Meva)

Groeten,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 09:47



---

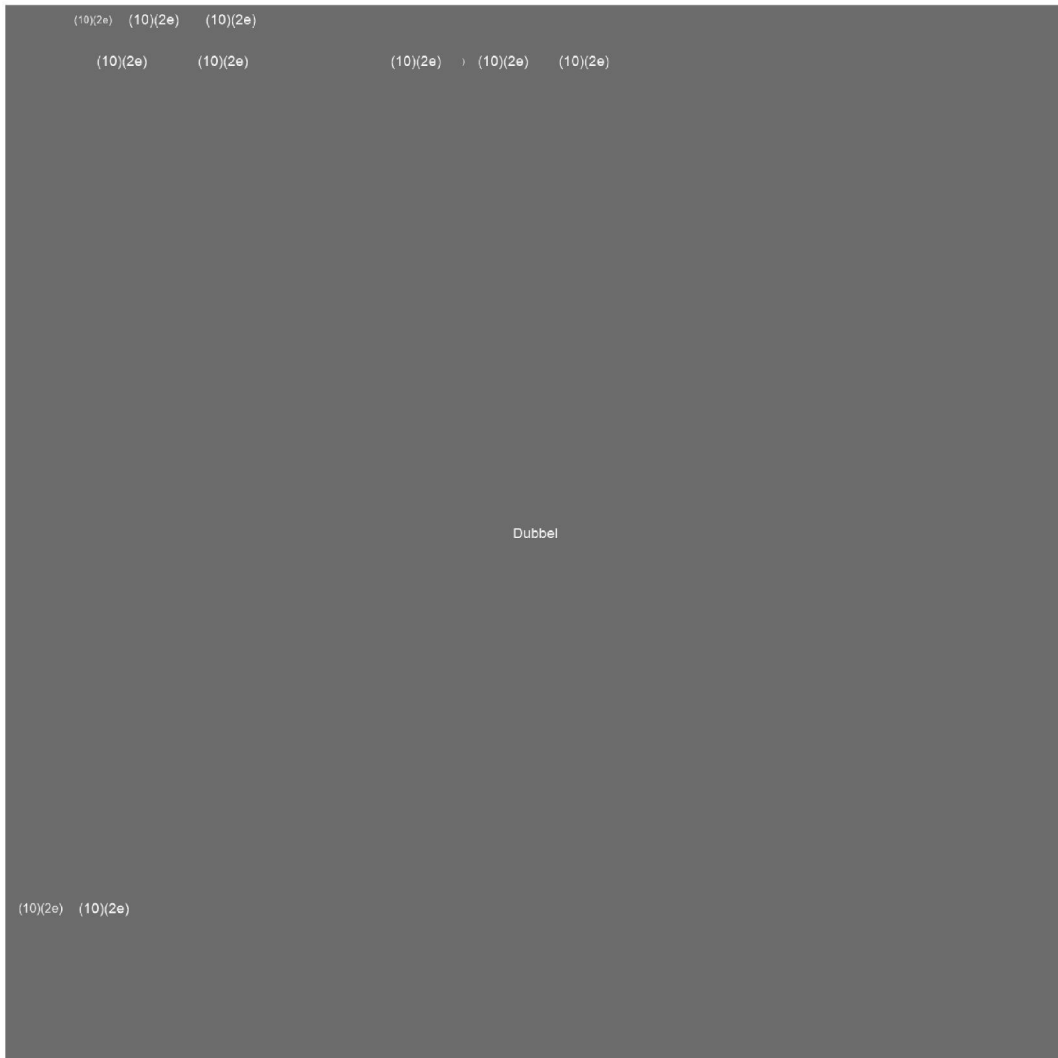
**Urgentie: Hoog**

He hoi,  
Zie onder. Heeft iemand van jullie mschn contact gehad met de nza?

Wat vinden jullie van dit verzoek?

Groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))



volgende pagina verwijderd ivm dubbel